

VÝSLEDKY EVALUACE

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Třeboň IV

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008611



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Metodika evaluace

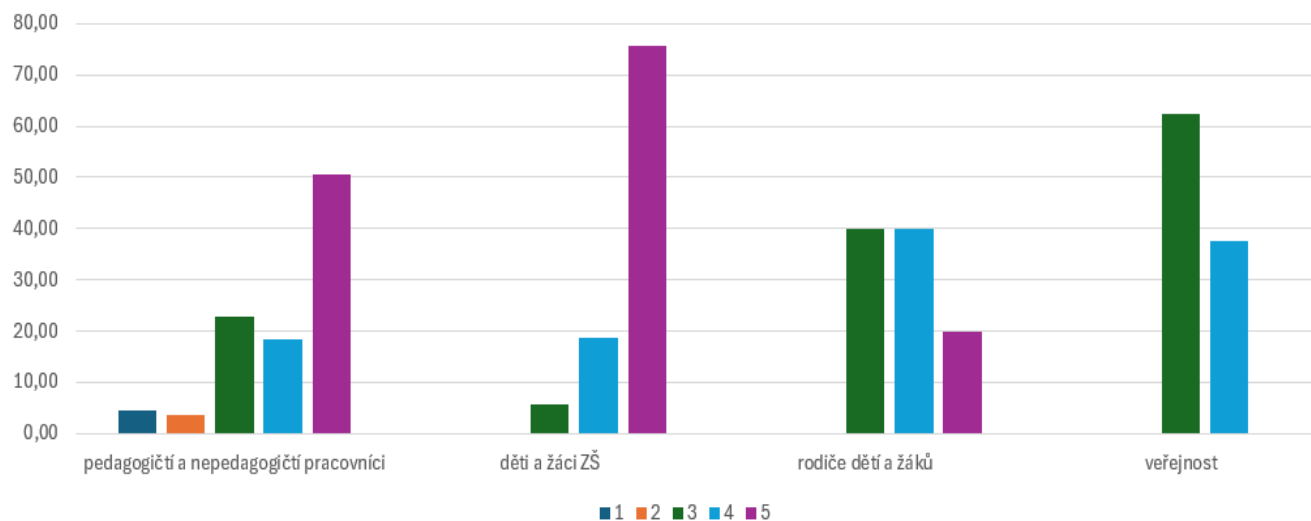
Aktivita 4: Implementace akčních plánů

- ▶ Hodnocení proběhlo dvakrát formou on-line dotazování cílových skupin v průběhu ledna 2025 a na konci června 2025.
- ▶ Hodnocení bylo zaměřeno na **implementační aktivity**, které jsou stanoveny v příloze žádosti o podporu z OP JAK.
 - ▶ např. semináře Autoři do škol, Robotika, Finanční gramotnost, Formativní hodnocení, nebo výukový program „STEMuJU“
- ▶ Hodnocení bylo primárně zaměřeno na **dopad implementačních aktivit na cílové skupiny a na efekty, které dopadem aktivity nastaly**, tj. projevily se v praxi. Toto reflektují dvě hodnotící otázky:
 - ▶ **otázka 1:** Jak intenzivní byl dopad pro relevantní cílové skupiny?
 - ▶ **otázka 2:** Jaké konkrétní pozitivní efekty pro cílové skupiny nastaly?
- ▶ Ve vazbě na sekundární cíl evaluace byly stanoveny tyto dvě doplňující evaluační otázky směřující **k organizačnímu zabezpečení** realizace implementačních aktivit:
 - ▶ **otázka 3:** Jaká byla úroveň organizačního zabezpečení implementačních aktivit projektu?
 - ▶ **otázka 4:** Jaká byla hlavní vnímaná pozitiva, příp. negativa implementace aktivit projektu?
- ▶ Pro zodpovězení otázek byl zvolen následující postup:
 - ▶ **otázka 1:** výběr z pětibodové škály se vzrůstající intenzitou (1 = nejméně; 5 = nejvíce)
 - ▶ **otázka 2:** otevřená odpověď
 - ▶ **otázka 3:** výběr z pětibodové škály se vzrůstající intenzitou (1 = nejméně; 5 = nejvíce)
 - ▶ **otázka 4:** otevřená odpověď

Jak intenzivní byl dopad pro cílové skupiny?

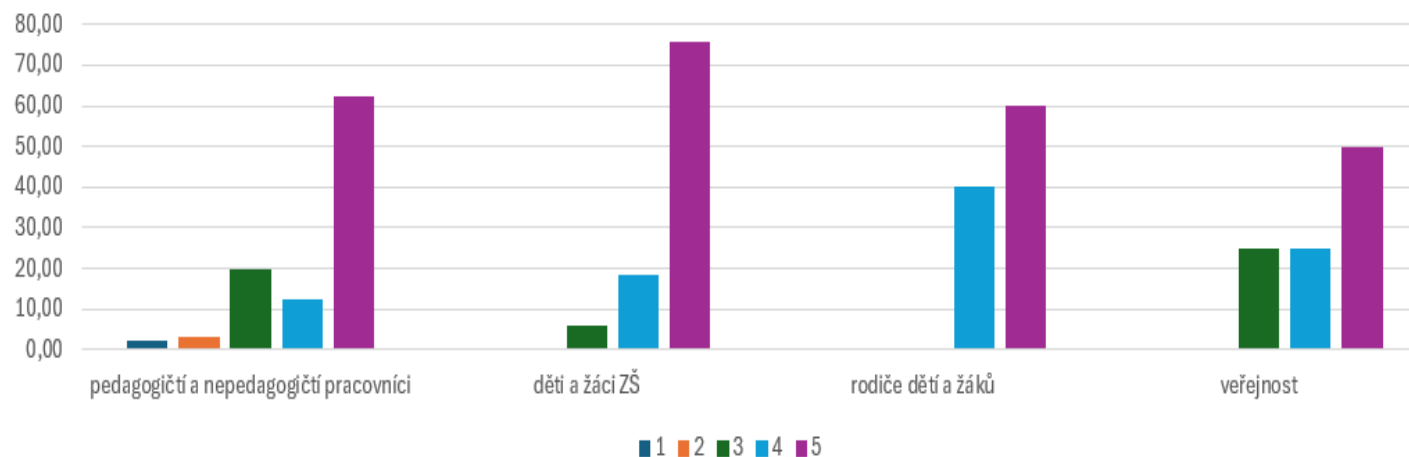
Jaké pozitivní efekty pro cílové skupiny nastaly?

- ▶ Z výsledků hodnocení je patrné, že realizované aktivity **mají na cílové skupiny značný dopad**.
 - ▶ Největší dopad mají aktivity na cílové skupiny děti a žáci a pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci.
 - ▶ Nižší dopad je na cílové skupiny rodiče dětí a žáků a veřejnost.
- ▶ Aktivity s největším dopadem zaměřeny na rozvoj odborných kompetencí, nové trendy ve výuce (příp. legislativě) a také na rozvoj kreativity a digitálních kompetencí (žáků).
 - ▶ Formativní hodnocení, Robotika, Tvořivé dny, program „STEMuJU“
- ▶ Další pozitivní efekty: získání praktických rad, inspirace do výuky, osvojení si nových metod a přístupů, propojení teorie a praxe, propojení zážitku a učení se, zintenzivnění spolupráce, výměna zkušeností, rozvoj odborných i sociálních kompetencí



Jaká byla úroveň organizačního zabezpečení implementačních aktivit? Jaká byla hlavní vnímaná pozitiva, příp. negativa implementace aktivit?

- ▶ Organizační zabezpečení aktivit **lze považovat za výborné.**
 - ▶ U všech cílových skupin jsou stupně velmi dobré (5) nebo dobré (4) převažující, kdy tvoří minimálně 75 % responsí.
 - ▶ Nejvíce spokojené cílové skupiny jsou děti a žáci ZŠ a také jejich rodiče.
- ▶ Nejčastěji zmiňovaná pozitiva: komunikace, organizace a bezproblémový průběh aktivit, praktické zaměření, zajímavost / poutavost obsahu aktivit, profesionální přístup lektorů
- ▶ Drobná negativa: menší možnost aktivního zapojení kvůli většímu počtu účastníků aktivit, příliš obecné vysvětlení náplně aktivit pro děti a žáky



Shrnutí a doporučení

- ▶ **Celkové vyznění hodnocení projektu MAP Třeboň IV je velmi příznivé.**
 - ▶ Projekt má jasně pozitivní dopad na všechny cílové skupiny, což dokládá vysoce kladné hodnocení jak intenzity dopadu, tak organizačního zabezpečení aktivit. Projekt efektivně podporuje rozvoj klíčových kompetencí a umožňuje účastníkům získat nové znalosti a inspiraci pro svou praxi.
- ▶ **Do budoucna je tak možné doporučit primárně vytrvat v nastaveném směru a snažit se akcelerovat pozitivní trend.**
 - ▶ Námětem na zlepšení může být posílení individualizace některých aktivit, zejména u akcí s vysokým počtem účastníků, aby se ještě zvýšila efektivita a přínos pro jednotlivce. Rovněž by bylo vhodné se více zaměřit na jasné definování a komunikaci cílů aktivit přímo účastníkům, zejména dětem, aby mohli lépe chápat smysl a význam realizovaných činností.

Pozitiva a negativa procesu evaluace



- ▶ velmi dobrá spolupráce s realizačním týmem
- ▶ cílené otázky a odpovědi
- ▶ kvalitně vyplněné dotazníky
- ▶ kontinuální proces s dostatkem dat
- ▶ doplnění o dotazníky na místě
- ▶ reálné zhodnocení dopadů realizace projektu



- ▶ organizační složitost přípravy hodnocení
- ▶ časová náročnost sběru informací
- ▶ nižší počet respondentů
 - ▶ nízký zájem veřejnosti
 - ▶ slabší vypovídací schopnost dotazníků
- ▶ spíše obecná doporučení